

Gemeente Zevenaar, gemeentesecretaris Van Kessel. 0316 595111.

Bezwaarcommissie acht bezwaren tegen inhouden verlofdagen en opschorting loon gegrond. Wat doet u daarmee? Gevolgen disciplinair strafontslag?

Bezwaarcommissie vindt dat er onvoldoende rekening gehouden is met de forse spanningsklachten. Eigenlijk zegt de arbo arts weliswaar medisch niet ziek maar wel forse spanningsklachten in relatie tot het werk. Deskundigenoordeel stelt dan ook, weliswaar achteraf, per 3 december 2007 wel ao.

Op 12 juli 2007 gaf de arbo-unie al aan dat de gemeente met de nodige omzichtigheid, bijvoorbeeld tijdig uitnodigingen versturen voor een gesprek, met de heer Kemperman moet omgaan. Hoe verhoudt zich dat tot brieven met een uitnodiging, maar ook gelijk het aankondigen van sancties (17 augustus 2007 en 20 november 2007) en het 5 december 2007 aangegeven om op 6 december 2007 te verschijnen?

Is er ooit een gesprek georganiseerd met arbo-unie, de heer Kemperman en gemeente?

Waarom op 26 november 2007 ander werk op een andere werkplek aangeboden (vergunningen Horeca), in tegenstelling tot de afspraak in de vaststellingsovereenkomst? (eigen functie: juridisch administratief medewerker bouw en milieu bij de sector Ruimte afdeling Handhaving)

Recent:

Inschakelen organisatiepsycholoog?

Telefoongesprek wg, gemeentesecretaris Van Kessel is er 23 juni weer: 24 juni 2008.

De heer van Kessel is bereid direct een toelichting te geven en vragen te beantwoorden. Hij begrijpt waar het om gaat: weigering WW. Het is hem bekend dat de gemeente niet betrokken wil worden in de bezwaarprocedure. Dat leek hen geen goed idee. Aangegeven dat wij geen reactie ontvangen hebben. Zou kunnen, aldus de heer Van Kessel, er is sprake van ziekte bij P&O.

De laatste stand van zaken is dat de heer Kemperman niet bereid is een psychiatrisch onderzoek te ondergaan, zoals de gemeente wenst en, volgens de heer Van Kessel, door de bezwaarcommissie is geadviseerd. Volgens hem is een onderzoek door een organisatiepsycholoog niet aan de orde. Het zou een psychiatrisch onderzoek moeten zijn of het hem allemaal aan te rekenen is. Hij zet daar vraagtekens bij. Daarom wenst de gemeente een onderzoek door een gedragspsychiater, al kunnen ze dat niet afdwingen. De gemeente zit nu sowieso in een lastig parket, vooral omdat het UWV in het deskundigenoordeel gesteld heeft dat de heer Kemperman ziek was in december, al begrijpt hij niet hoe het UWV zo'n conclusie kan trekken na een aantal maanden. Het deskundigenoordeel kan gevolgen hebben voor het disciplinair strafontslag. De behandeling in de bezwaarcommissie duurt nog wel een poos. Er zijn nog geen gevolgen getrokken nav de twee gegrond zaken mbt inhouding uren en salaris.

Hij heeft veel gesprekken gevoerd met de heer Kemperman, ook tezamen met adviseurs en mediators. Op 26 november 2007 is hem wel een andere werkplek aangeboden, dat was in het kader van de reïntegratie. Maar volgens de heer Van Kessel ging het wel om het zelfde soort werk, hij heeft een algemene functie. De doelstelling was wel terugkeer op de eigen werkplek. Dat was de heer Kemperman ook duidelijk gemaakt. Wil de heer Van Kessel zelf nog iets toevoegen? Nee, zij zullen ook het ontslag moeten bezien, maar in de regel wordt zo'n ontslag niet gauw ongedaan gemaakt. Hij zal in het verweerschrift bij de bezwaarcommissie ook aanvoeren dat de heer Kemperman niet mee wil werken aan een psychiatrisch onderzoek.

Tel. RIJMO WW. Het geval is niet geconverteerd omdat het afgewezen was. Claim moet het nu alsnog oppakken. Bob graag naar de heer G. Soedhoe, mentor.

R. Heise