

De heer P.H.M. Kemperman
Vancouverstraat 26
7007 GB DOETINCHEM

datum 31 MEI 2022
zaaknummer Z/20/378967/UIT/22/1098172
onderwerp Zienswijze raadsenquête personeelsbeleid
contactpersoon E. Geltink

Beste meneer Kemperman,

Op 13 januari 2021 bent u tijdens de hoorzitting bij de externe bezwarencommissie geïnformeerd over het besluit dat de gemeenteraad (als rechtsopvolger van de enquêtecommissie) moest gaan nemen naar aanleiding van een verzoek dat is gedaan bij het Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg om inzage in de stukken van de enquêtecommissie.

Op 24 maart 2021 heeft de gemeenteraad besloten om het college te adviseren om de opgelegde geheimhouding voor een aantal documenten geheel of gedeeltelijk op te heffen. Het college heeft op 31 mei 2022 besloten dat hij voornemens is het om het advies van de gemeenteraad over te nemen. Belanghebbenden wordt nu de gelegenheid geboden om hun zienswijze op dit voornemen naar voren te brengen. Bij het nemen van het definitieve besluit zal het college de inhoud van de (eventueel) ingediende zienswijzen meewegen.

Het college is voornemens om over te gaan tot het geheel en/of gedeeltelijk opheffen van de door de enquêtecommissie opgelegde beperkingen aan de openbaarheid van een aantal documenten. Voor alle overige documenten geldt dat de eerder opgelegde openbaarheidsbeperkingen in stand zullen blijven en voor enkele documenten zal er sprake zijn van vernietiging. Het besluit is volledig in lijn met het advies van de raad van 24 maart 2021.

Zienswijzemoogelijkheid

Omdat uit onderzoek van de streekarchivaris is gebleken dat uw naam voorkomt in de stukken waarvoor de eerder opgelegde openbaarheidsbeperkingen geheel of gedeeltelijk komt te vervallen, in lijn met het voorgenomen collegebesluit, bent u aangemerkt als mogelijke belanghebbende bij besluit (zie artikel 4:8 jo. 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht). Dat betekent dat wij u in de gelegenheid stellen een zienswijze op ons voornemen naar voren te brengen.

Wij vermelden dat de streekarchivaris alle gegevens die inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer en de persoonlijke beleidsopvattingen heeft gelakt. De documenten zullen in gelakte vorm (voor eenieder) openbaar zijn.

Inzage

Hoewel al uw persoonsgegevens en de gegevens die eventueel naar u herleidbaar zijn door ons zijn gelakt betreft het wel documenten die voorheen gegevens bevatten die uw persoonlijke levenssfeer zouden kunnen raken. Wij stellen u daarom in de gelegenheid om de stukken die op u betrekking hebben in gelakte vorm in te zien. Voor het inzien van de stukken die op u betrekking hebben en vallen onder het voorgenomen besluit tot geheel of gedeeltelijk opheffing van de openbaarheidsbeperkingen kunt u voor 17 juni 2022 een afspraak maken met de heer Koster, Streekarchivaris bij het Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg, via telefoonnummer 0313-481319.

Indien u niet voor 29 juli 2022 uw zienswijze kenbaar maakt, dan gaan wij ervan uit dat u geen bezwaar heeft tegen het geheel of gedeeltelijk vervallen van de opgelegde openbaarheidsbeperkingen voor zover die zien op de documenten die op u van toepassing zijn.

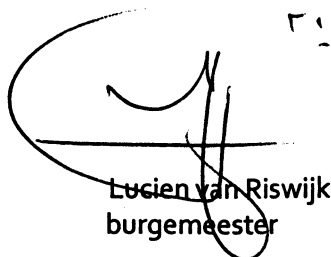
Heeft u vragen?

Heeft u na het lezen van deze brief nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met mevrouw Geltink. Zij is bereikbaar via het algemene nummer (0316) 595 111.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Zevenaar



Danielle Jansen
secretaris



Lucien van Riswijk
burgemeester

Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg

Dhr. P.H.M. Kemperman
Vancouverstraat 26
7007 GB Doetinchem

Postbus 100
6980 AC Doesburg
T (0313) 481 319
E sald@freeler.nl

Administratie
Postbus 10
6900 AA Zevenaar
T (0316) 595 326
E gemeente@zevenaar.nl

datum : 7 juni 2022
uw brief van : -
zaaknummer : Z/20/378967/UIT/22/1102396
onderwerp : Afspraak bevestiging inzage stukken raadsenquête
personeelsbeleid
contactpersoon : A.Koster

Beste heer Kemperman,

Op 3 juni 2022 heeft u contact met mij opgenomen voor het maken van een afspraak. Hierbij wil ik u bevestigen dat u op woensdag 22 juni 2022 van 11.00 uur tot 14.00 uur in de studiezaal van het streekarchivariaat te Zevenaar, Kerkstraat 27 Zevenaar, in de gelegenheid wordt gesteld om de stukken, die op u betrekking hebben en vallen onder het voorgenomen besluit van het college om tot geheel of gedeeltelijk opheffing van de openbaarheidsbeperkingen over te gaan, in te zien.

Inzage

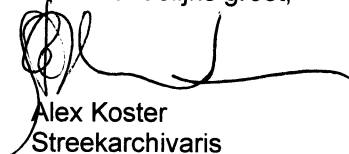
Omdat er momenteel nog geen definitief besluit is genomen over het geheel of gedeeltelijk opheffen van de openbaarheidsbeperkingen zal de inzage plaatsvinden onder de volgende voorwaarden:

- o u mag alleen de stukken inzien die op u betrekking hebben;
- o u kunt de stukken alleen inzien op papier;
- o u mag niemand meenemen naar het inzage moment, ook geen andere belanghebbenden of raadsleden;
- o u mag geen foto's, notities etc. maken tijdens en van de ter inzage liggende stukken;
- o wij kunnen geen vragen beantwoorden tijdens het inzage moment, heeft u deze wel neemt u dan contact op met mevrouw E. Geltink van de gemeente Zevenaar;
- o het inzien duurt gezien de omvang van de stukken die op u betrekking hebben maximaal 3 uur.

Zienswijze

U kunt tot 4 weken na het moment van inzage in de stukken uw zienswijze kenbaar maken. Daarom wordt van de inzage een registratie bijgehouden.

Met vriendelijke groet,



Alex Koster
Streekarchivaris
Streekarchivariaat de Liemers en Doesburg
06-55421372

SPOED

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zevenaar
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

Doetinchem, 21 juni 2022

Uw brief van : 31 mei 2022

Zaaknummer: Z/20/378967/UIT/22/1098172

Onderwerp : archivering bescheiden raadsenquête personeelsbeleid uit 2017

Geacht college,

In uw brief van 31 mei jl. verwijst u naar uw raadsinformatiebrief van 26 januari 2021 waaruit blijkt dat u zorgdrager bent van de papieren en digitale documenten die de enquêtecommissie na afloop van de raadsenquête over het gemeentelijk personeelsbeleid vervroegd heeft overgebracht naar het Streekarchivariaat, de gemeentelijke archiefbewaarplaats als bedoeld in artikel 1 van de Archiefwet 1995. Van de circa 2900 documenten is na januari 2021 een nieuwe inventarislijst gemaakt en de op deze lijst vermelde documenten worden opnieuw beoordeeld, waarbij er (volgens uw adviseur, de heer Lam van Hekkelman Advocaten) drie smaken zijn: openbaar, niet openbaar of vernietigen.

Hoewel niet duidelijk is wat hiervoor de wettelijke basis zou kunnen zijn, heeft de gemeenteraad u inmiddels in een geheime vergadering toestemming gegeven en gemachtigd om de 75-jarige geheimhouding van een deel van de door de enquêtecommissie aan het Streekarchivariaat overgedragen papieren documenten met o.a. op mij betrekking hebbende persoonsgegevens, op te heffen. In dat kader ben ik door u aangemerkt als mogelijke belanghebbende en word ik in de gelegenheid gesteld deze documenten met weglakking van persoonlijke beleidsopvattingen en gegevens die inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer, in te zien. Na het maken van een afspraak heb ik een brief ontvangen dat inzage zal plaatsvinden onder de volgende voorwaarden (ik citeer):

- u mag alleen de stukken inzien die op u betrekking hebben;
- u kunt de stukken alleen inzien op papier;
- u mag niemand meenemen naar het inzage moment ook geen andere belanghebbenden of raadsleden;
- u mag geen foto's, notities etc. maken tijdens en van de ter inzage liggende stukken;
- wij kunnen geen vragen beantwoorden tijdens het inzagemoment, heeft u deze wel neemt u dan contact op met mevrouw E. Geltink van de gemeente Zevenaar;

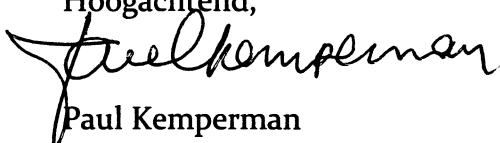
- het inzien duurt gezien de omvang van de stukken die op u betrekking hebben maximaal 3 uur.

Op dit moment heb ik de volgende vragen aan u als zorgdrager c.q. uw medewerkster, mevrouw E. Geltink:

- waarom mag ik geen digitale documenten inzien?
- waarom mag ik niemand meenemen naar het inzagemoment?
- waarom mag ik geen notities of foto's maken tijdens en over de ter inzage liggende stukken?
- waarom mag ik geen papieren en digitale documenten met gegevens over mij inzien die op basis van de herbeoordeling voorbestemd zijn om te worden vernietigd?
- waarom mag ik geen papieren en digitale documenten met gegevens over mij inzien die op basis van de herbeoordeling voorbestemd zijn om blijvend te worden bewaard met een geheimhouding c.q. een openbaarheidsbeperking van 75 jaar?
- waarom mag ik de in het kader van de herbeoordeling opgestelde nieuwe inventarislijst niet inzien?

Tot slot verzoek ik u (met spoed) aan te geven op basis van welke wettelijke bepalingen ik slechts een deel van de papieren documenten van de enquêtecommissie met gegevens over mij mag inzien onder de uiterst beperkende en voor mij deels onwerkbare voorwaarden zoals hiervoor bij de zes gedachtestreepjes (-) vermeld (bijvoorbeeld het verbod om in welke vorm dan ook aantekeningen te maken). Gelet op het belang van de bescherming van mijn privacy, de eerbiediging van mijn persoonlijke levenssfeer en mijn belang om een goed onderbouwde en complete zienswijze in te dienen, behoud ik mij alle rechten voor, waaronder het recht om zo nodig nogmaals op gepaste wijze in de gelegenheid te worden gesteld om stukken in te zien zodat ik mijn zienswijze met goede argumenten en gegevens adequaat, toereikend en overtuigend kan onderbouwen.

Hoogachtend,


Paul Kemperman
Vancouverstraat 26
7007 GB Doetinchem

Algemene wet bestuursrecht

Geraadpleegd op 02-07-2022.

Geldend van 01-05-2022 t/m heden

Artikel 2:1

- 1 Een ieder kan zich ter behartiging van zijn belangen in het verkeer met bestuursorganen laten bijstaan of door een gemachtigde laten vertegenwoordigen.
- 2 Het bestuursorgaan kan van een gemachtigde een schriftelijke machtiging verlangen.

De heer P.H.M. Kemperman
Vancouverstraat 26
7007 GB DOETINCHEM

datum **28 JUN 2022**
zaaknummer Z/20/378967/UIT/22/1105910
onderwerp Reactie op uw brief van 21 juni 2022
contactpersoon E. Geltink

Beste meneer Kemperman,

Op 22 juni jl. hebben wij een brief van u ontvangen. In deze brief verwijst u naar onze eerdere brief van 31 mei 2022, waarmee wij u in de gelegenheid hebben gesteld om een zienswijze naar voren te brengen op het voornemen van het college tot het geheel en/of gedeeltelijk opheffen van de door de enquêtecommissie opgelegde beperkingen aan de openbaarheid van de documenten die betrekking hebben op de raadsenquête P&O. Om u in staat te stellen een zienswijze naar voren te kunnen brengen hebben wij u de mogelijkheid geboden om de stukken die op u betrekking hebben in te zien. Daarbij heeft het college, gelet op de op de stukken rustende openbaarheidsbeperkingen en het belang van bescherming van betrokkenen, voorwaarden gesteld aan het inzien van de betreffende documenten. Bijvoorbeeld dat niemand mag worden meegenomen naar het inzagemoment en dat er geen foto's en aantekeningen mogen worden gemaakt.

U stelt in uw brief een aantal vragen over de opgelegde voorwaarden waaronder u de op u betrekking hebbende stukken mag komen inzien.

In deze brief beantwoord ik namens het college de door u gestelde vragen.

Waarom heeft het college voorwaarden gesteld?

Aan het zienswijzeproces dat nu loopt, gaat een geschiedenis vooraf. Voor een uitgebreide beschrijving van dat proces, verwijst het college naar de raadsinformatiebrief van 26 januari 2021 (te raadplegen via: <https://zevenaar.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/79861b2e-4553-4a51-af03-c255dd94e9ef?documentId=0578d3cd-d662-4657-80b4-0ae81c3c663a>).

In deze brief valt te lezen dat het seniorenconvent tijdens de besloten vergadering van 8 december 2020 heeft besloten tot een herbeoordeling van de opgelegde openbaarheidsbeperkingen. Daarbij is door het seniorenconvent uitdrukkelijk meegegeven dat deze herbeoordeling, om de betrokken belangen van diverse personen te beschermen, uiterst zorgvuldig moet gebeuren en dat de privacy van betrokkenen voorop staat. Afgesproken is verder, dat zo min mogelijk personen inzage krijgen in de raadsenquêtestukken. Het doel is daarbij steeds geweest: bescherming van de (privacy)belangen van alle betrokkenen, waaronder dat van u. Dat is nog steeds het doel.

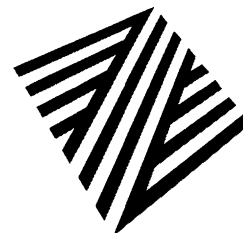
Het college heeft het zienswijzeproces dat nu loopt tegen die achtergrond zorgvuldig vormgegeven en geborgd dat zo min mogelijk personen inzage krijgen in de raadsenquêtstukken.

Tegelijkertijd wil het college betrokkenen, waaronder u, voordat tot het opheffen van deze beperkingen wordt overgegaan, eerst om hun zienswijze vragen. Daarom heeft het college u middels zijn brief van 31 mei jl. in de gelegenheid gesteld om de op u betrekking hebbende stukken in te zien en daarover uw zienswijze kenbaar te maken.

Op de stukken rusten echter nog steeds openbaarheidsbeperkingen en het college wil de (privacy)belangen van alle betrokkenen beschermen. Daarom is ervoor gekozen voorwaarden te stellen aan het inzien van de betreffende stukken, waaronder dat u niemand mee mag nemen, geen foto's mag maken en alleen de stukken kunt inzien die op u betrekking hebben. Het gaat om een uitzonderlijk inzageproces. Het college heeft het proces vormgegeven met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel. Het college is van oordeel dat hij door middel van het stellen van deze voorwaarden een balans heeft gevonden tussen enerzijds de openbaarheidsbeperkingen en de bescherming van de (privacy)belangen door zo min mogelijk personen inzage te geven en anderzijds de bescherming van de belangen van betrokkenen om een zienswijze te kunnen indienen voordat bepaalde stukken openbaar worden.

Natuurlijk heeft het college geen geweld willen doen aan het bepaalde in artikel 2:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens het zienswijzeproces kunt u zich uiteraard laten bijstaan door een (advocaat-) gemachtigde. Het college heeft het, gelet op de opdracht van het seniorenconvent, de openbaarheidsbeperkingen en het belang van de bescherming van betrokkenen, echter niet juist en niet passend geacht dat u anderen meeneemt. Wij vinden het namelijk belangrijk dat de belangen van alle betrokkenen, waaronder dat van u, geborgd zijn in dit proces.

U wijst in uw brief op uw belang om een goed onderbouwde en complete zienswijze te kunnen indienen. Dat belang onderkennen wij uiteraard. Daarom stellen wij u, als u daar behoefte aan heeft, in de gelegenheid om nogmaals de stukken die op u betrekking hebben in te zien. U mag dan ook aantekeningen maken. De overige voorwaarden blijven tijdens een eventueel aanvullend moment ongewijzigd.



Extra inzagemoment

Omwille van het besluitvormingsproces verzoek ik u om voor 4 juli a.s. bij de heer Koster, Streekarchivaris bij het Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg, via telefoonnummer 0313-481319 contact op te nemen voor het al dan niet inplannen van een extra inzagemoment. Indien u daar gebruik van wenst te maken dan zal de termijn voor het kenbaar maken van uw zienswijze met één week verlengd worden tot en met 5 augustus 2022.

Ik ga ervan uit u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

E. Geltink
afdelingshoofd Bedrijfsvoering

De heer P.H.M. Kemperman
Vancouverstraat 26
7007GB DOETINCHEM

datum 30 juni 2022
zaaknummer Z/20/378967/UIT/22/1106998
onderwerp Uitspraak rechtbank over stukken raadsenquête
contactpersoon E. Geltink

Beste meneer Kemperman,

In 2020 heeft de Streekarchivaris van het Streek Archivariaat de Liemers en Doesburg (hierna SALD) een verzoek ontvangen om inzage te krijgen in de stukken die in 2017 door de raadsenquêtecommissie onder openbaarheidsbeperkingen zijn overgedragen aan het SALD. Dit verzoek is op 9 april 2020 door de Streekarchivaris afgewezen. Op de stukken rusten namelijk, zoals u weet, openbaarheidsbeperkingen. De raadsenquêtecommissie heeft deze beperkingen met het Besluit openbaarheidsbeperkingen van 25 oktober 2017 opgelegd. Tegen de afwijzing van de Streekarchivaris is in 2020 een bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaar is in 2020 door de Streekarchivaris ongegrond verklaard. Vervolgens is tegen dit besluit op bezwaar beroep ingesteld bij de rechtbank. Op 16 juni 2022 was de zitting bij de rechtbank. Op 29 juni 2022 heeft de rechtbank uitspraak gedaan in deze zaak. Vanwege het proces waarin de gemeente zich nu bevindt, en omdat u nauw betrokken bent bij de stukken informeren wij u over deze uitspraak via deze brief.

Uitspraak rechtbank

De rechtbank is tot de conclusie gekomen dat de Streekarchivaris van het SALD het verzoek van een inwoner om inzage te krijgen in de stukken niet mocht afwijzen op grond van de bij besluit van de enquêtecommissie opgelegde beperkingen aan de openbaarheid. De rechtbank is namelijk van oordeel dat er geen rechtsgeldige beperkingen van de openbaarheid waren opgelegd op het moment van het bestreden besluit tot afwijzing van het verzoek om inzage. Volgens de rechtbank was de enquêtecommissie niet bevoegd om deze beperkingen op te leggen. Daarom heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard.

Vervolgstappen

Omdat de Streekarchivaris van het SALD het niet eens is met deze uitspraak en recht wil doen aan de door de enquêtecommissie opgelegde beperkingen heeft de Streekarchivaris van het SALD inmiddels hoger beroep ingesteld en een voorlopige voorziening aangevraagd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact met mij op via telefoonnummer (0316) 595 111.

Met vriendelijke groet,



Els Geltink
afdelingshoofd Bedrijfsvoering